

## 112學年度畢業生之專題發表會(初審建議)

	組別	指導老師	專題學生				專題題目	初稿審查建議	
五專部	A01	劉瀚聰	A108141106	A108141124	A108141127		整合庫存管理之鋼筋剪裁最佳化模式	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.綜合問題：公式1~公式5皆須同時滿足，或有容錯性。</li> <li>2.修改建議：可增加實際案例。</li> <li>3.海報上沒有題目。</li> <li>4.文獻豐富，但尚未看到結論。</li> <li>5.子標題混亂，是123(3.3)還是ABC(1.1)。</li> <li>6.文獻編排方式，是按出現順序或年代？建議可在內文編號。</li> <li>7.圖號建議用圖1，圖2即可。</li> <li>8.本組學生應已初步具備此項核心能力。</li> <li>9.文中是採用excel試算表結果與鋼筋加工廠檢料圖做人工跟程式之差異，請補充兩者比較的過程與結果。</li> <li>10.核心能力(七)：海報中核心能力(七)標題應為”熟悉時事議題，瞭解....”，但海報上標題為”具備專案管理，溝通整合...”，是否有誤植。</li> </ol>	
	A02	吳崇豪	A108141114	A108141103	A108141117	108141107	A108141112	鹽水拌和及養護水泥砂漿抗壓強度	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.綜合問題：相關規範探討。</li> <li>2.修改建議：實驗結果分析與討論可再補充。</li> <li>3.海報題目與論文題目不同。</li> <li>4.摘要中全球混凝土用水的出處？</li> <li>5.實驗結果仍空白。</li> <li>6.相關規範名稱宜附上。</li> <li>7.文獻盡量不要採用網頁資料。</li> <li>8.核心能力(六)：海報上陳述太少。</li> <li>9.格式宜統一，例如貳的子標題是2.1，但是參的子標題是一。</li> <li>10.應為標準「砂」。</li> <li>11.照片宜用圖1、圖2表示。</li> <li>12.請補充試驗數據(如圖、表)等相關資料。</li> <li>13.試驗結果及相關數據等重要內容尚未完成，後續應繼續補充完整。</li> </ol>
	A03	蕭達鴻	A108141125	A108141126	A108182141			愛河生態工程初步探討	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.綜合問題：案例與本文之差異性。</li> <li>2.修改建議：案例比較與討論。</li> <li>3.海報題目與專題題目不同。</li> <li>4.文章摘要太短，例如可敘明符合何種標準，提供讀者足夠資訊。</li> <li>5.內文尚有許多未補全，例如規劃設計流程和結尾。</li> <li>6.參考文獻太少。</li> <li>7.本組學生應已初步具備此項核心能力。</li> <li>8.海報字體宜統一，且文字太多，宜精簡。</li> <li>9.文章字體與其他組別不同，建議內文不要採用粗體。</li> <li>10.部分圖表文字格式有跑掉(cx雨量統計表)，請調整。</li> <li>11.針對水質、流量流速、地形等資料調查的很豐富，建議應將所有調查資料與愛河獨有生態工程進行多一點的研究撰述或比對並補充於結論章節內。</li> <li>12.核心能力(七)： <ul style="list-style-type: none"> <li>-字形字體與其他地方不統一，請調整。</li> <li>-文中”在使用地點方面,上游河堤公園及下游河濱公園受訪者的比例約略相當,各古一半...”，各古一半是否為誤植，請確認。</li> <li>-內容應與更多核心(七)相關，請再加強補充跟撰述內文。</li> </ul> </li> <li>13.核心能力(八)：內容應補充部分與愛河生態相關的論點，請再加強說明。</li> </ol>

	組別	指導老師	專題學生				專題題目	初稿審查建議	
大學部	A04	許信翔	C109141169	C109141122			大型套管式離岸風機結構在土壤掏刷作用下之研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.綜合問題：可再補充結論。</li> <li>2.修改建議：可容許掏刷深度之評估。</li> <li>3.海報的核心能力未填寫。</li> <li>4.大型套管的尺寸用mm表示，是否合理？</li> <li>5.圖型的出處宜說明。</li> <li>6.本文的貢獻應在伍，地震力、颱風與其他因素的影響；宜強調說明。</li> <li>7.結論尚未完成。</li> <li>8.文獻[9]宜說明出處。</li> <li>9.本組學生應已初步具備此項核心能力。</li> <li>10.Pu的u是下標。</li> <li>11.文章內有太多前人貢獻，可再簡化，強調自己的研究成果。</li> <li>12.柒、結論的部分尚未完成，後續應繼續補充完整。</li> <li>13.修改建議：標題”...掏刷.”與文中”肆、淘刷”不同，請再確認掏or淘何者正確。</li> </ol>	
	A05	黃立政	C109141134	C109141204	C109141209		框架結構系統靜力動力行為數值分析:以歐美過埠景觀電梯華廈為例	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.綜合問題：使用4-dof Beam element 原因。</li> <li>2.海報製作用心。</li> <li>3.梁元素僅有兩個自由度？請確認。</li> <li>4.文章內容良好，研究深入，大學生有此程度不容易。計算數據和圖型很多，若結論與建議可更多著墨與深入更佳。</li> <li>5.本組學生應已初步具備此項核心能力。</li> <li>6.方程式的字體與內文符號字體宜一致，包括正體或斜體。</li> <li>7.圖號可精簡，例如圖5.1 案例立面圖：(a)南向立面圖；(b)北向立面圖…依此類推。</li> <li>8.針對結構物勁度[K]數值的採用，是否能將其數字化的說明。</li> <li>9.研究內容是採用E1以及Kobe兩種地表加速度分析，從表上可以大概判讀兩個地表加速度的數值a(g)，但加速度為本次的引用條件之一，建議針對這兩種加速度的部分是否能再多加補充跟撰述(例如最大加速度為何、作用時間等)。</li> </ol>	
	A06	蕭達鴻	C109141245	C109141262	C109184138		生態檔土牆穩定性分析	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.綜合問題：資料未齊全，無法評估核心能力。</li> <li>2.修改建議：資料須補充。</li> <li>3.海報沒有題目，且文章題目字Excel檔提供的題目不符。</li> <li>4.文章完成度不足，無法判斷本組學生是否具備此項核心能力。</li> <li>5.修改建議：盡速完成研究工作與文章撰寫。</li> <li>6.內容缺漏許多重要的地方(如研究方法、結論等)，請再豐富相關內容。</li> <li>7.修改建議：海報並未放入專題題目，建議應補充。</li> </ol>	
	A07	許信翔	C109141132	C109141136	C109141137	C109141142	C109141165	大型套管式離岸風機結構在土壤液化作用下之研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.綜合問題：外海內土壤液化之可能性。</li> <li>2.修改建議：土壤液化是否為重要設計控制因素。</li> <li>3.無法判斷本報告的數據是引用前人或自己計算？</li> <li>4.未見作者群的方法論。</li> <li>5.參考文獻不宜引用網頁資料。</li> <li>6.本組學生應已初步具備此項核心能力。</li> <li>7.宜補充使用方法，敘明表格數據的來源。</li> <li>8.研究題目與液化相關，建議是否應補充液化的介紹。</li> <li>9.針對研究項目，例如說厚度比率等部分，應說明詳細。</li> <li>10.核心能力(七)：海報核心(七)”具備工程問題…” 是否標題有誤？</li> <li>11.核心能力(八)：海報核心(八)”具備整理並且…”是否標題有誤？</li> <li>12.參考文獻應補充說明，建議不要只貼網址</li> <li>13.表格格式部分有跑掉，建議可再優化。</li> </ol>

	組別	指導老師	專題學生				專題題目	初稿審查建議	
大學部	A08	潘煌鏗	C109141214	C109141208			含石英粉之水尼基複合材料壓電性質	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.綜合問題：實驗設計與討論。</li> <li>2.修改建議：可再增加結論與討論。</li> <li>3.海報上的圖有缺，且水泥寫成水尼。</li> <li>4.缺參考文獻資料。</li> <li>5.到實驗步驟而已，尚未有結論與分析。</li> <li>6.本組學生應已初步具備此項核心能力</li> <li>7.圖說的字太小，疑似從文獻上剪下貼上。</li> <li>8.盡速補上欠缺資料。</li> <li>9.試驗結果及相關數據等重要內容尚未完成，後續應繼續補充完整。</li> <li>10.核心能力(七)：文中提到"...唯一極化成功的兒1.6mm..."，兒字有錯，請修正。</li> <li>11.修改建議：文中多處"...水尼基複合材料.."尼字有錯，請修正。</li> </ol>	
	A09	潘煌鏗	C109141231	C109141246	C109141254	C109141257	含飛灰和爐石之水泥基複合材料壓電性質	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.題目宜附上作者與指導老師。</li> <li>2.內文的文獻編號從[2]開始，請再檢查。</li> <li>3.文獻回顧的內容看起來比較像是介紹材料，應回顧相關研究的成果較妥。</li> <li>4.結果與討論中的圖型可多說明其內涵。</li> <li>5.本組學生應已初步具備此項核心能力。</li> <li>6.圖號建議從圖1開始。</li> <li>7.流程表可用表1說明，或改成流程圖，就可使用圖號。</li> <li>8.文中第三頁採用MTS壓製試體，壓製試體是否有相關的規定，例如說壓製應力等?</li> <li>9.結果與討論時提到爐石體積為30%時d33為最佳，但結論時候爐石寫取代20%為最優，結論與討論是否有衝突，建議可再補充詳細。</li> <li>10.核心能力(七)：文中"...濕度100%溫度???的環境..."，???是否為亂碼，相關內容請再順過。</li> </ol>	
	A10	黃立政	C109141264	C109141238	C109141263	C109141255	C109106261	3D 建築設計與建築資訊模型應用初步探討	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.海報製作優良。</li> <li>2.圖片多於文字，報告內容的文字不宜用條列式(如設計特色與建築用途等)，可再多著墨；簡報較適合用條列式文字。</li> <li>3.硬體之說明太簡略。</li> <li>4.文字敘述太口語化，「而且，我們有參考黃忠發…」可改寫為「本研究參考黃忠發等[7]…」。</li> <li>5.本組學生應已初步具備此項核心能力。</li> <li>6.修改建議：增加文字敘述部分。</li> <li>7.2.1文中"...此外運用 Excel 進行 BIM 支出不應用..."，文字用詞請再加強通順度。</li> <li>8.文中表2採用工程項目的大項製作預算，哪幾項是有連結到Revit的BIM項目，建議應細分出並系統性列表說明(例如說第九項工程人員費用與BIM應無關，但表2看不出哪幾項與BIM是全數相關。)</li> </ol>
	A11	蕭達鴻	C109141224	C109141243			台灣地區鋼板樁之使用與改進方式	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.綜合問題：內文缺漏須補充。</li> <li>2.核心能力(三)：有缺。</li> <li>3.建議修改：核心能力與內文缺漏須改善。</li> <li>4.文章及海報題目與Excel檔提供的題目不同。</li> <li>5.文章似乎未按規格撰寫(雙欄)。</li> <li>6.圖號從5-1開始，前面內容全數欠缺。</li> <li>7.不易判斷本組學生是否具備此項核心能力。</li> <li>8.修改建議：文章內容欠缺太多，宜盡速補強。</li> <li>9.試驗結果及相關數據等重要內容尚未完成，後續應繼續補充完整。</li> <li>10.格式似乎與系上規定不符，修正時請注意相關規定。</li> </ol>	

	組別	指導老師	專題學生				專題題目	初稿審查建議
大學部	A12	蘇育民	C109141111	C109141155			應用非破壞性技術評估超高性能混凝土工程性質	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.綜合問題：實驗分析與結論。</li> <li>2.修改建議：補充實驗分析結果、結論與建議。</li> <li>3.海報尚未完成。</li> <li>4.文章未按格式編寫(雙欄)。</li> <li>5.字體大小不一，圖型粗糙。</li> <li>6.文章完成度低。</li> <li>7.不易判斷本組學生是否具備此項核心能力。</li> <li>8.修改建議：文章內容欠缺太多，宜盡速補強。</li> <li>9.試驗結果及相關數據等重要內容尚未完成，後續應繼續補充完整。</li> <li>10.格式似乎與系上規定不符，修正時請注意相關規定。</li> </ol>
	A13	蘇育民	C109141158				探討超高性能混凝土抗滑能力之研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.缺核心能力(一)(二)(三)。</li> <li>2.建議修改：實驗數據、文獻。</li> <li>3.海報尚未製作。</li> <li>4.文章未按格式編寫(雙欄)。</li> <li>5.表格有亂碼，圖型粗糙。</li> <li>6.不易判斷本組學生是否具備此項核心能力。</li> <li>7.修改建議：文章內容欠缺太多，宜盡速補強。</li> <li>8.本專題研究為抗滑能力的探討，建議於文章中針對抗滑能力於工程上的應用，是否能增加說明。</li> <li>9.結果與討論當中的數據很豐富，但建議應有比較及歸納，否則從結論與建議當中無法更進一步得到結論。</li> <li>10.格式似乎與系上規定不符，修正時請注意相關規定。</li> </ol>
	A14	許信翔	C109141166	C109141144	C109106104		橋梁補強前後微振檢測結果之研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.綜合問題：實驗分析與結論。</li> <li>2.修改建議：補充實驗分析結果、結論與建議。</li> <li>3.海報尚未完成。</li> <li>4.文章未按格式編寫(雙欄)。</li> <li>5.字體大小不一，圖型粗糙。</li> <li>6.文章完成度低。</li> <li>7.不易判斷本組學生是否具備此項核心能力。</li> <li>8.修改建議：文章內容欠缺太多，宜盡速補強。</li> <li>9.試驗結果及相關數據等重要內容尚未完成，後續應繼續補充完整。</li> <li>10.格式似乎與系上規定不符，修正時請注意相關規定。</li> </ol>
	A15	潘煌鏗	C109141112	C109141147			三維列印混凝土之新拌性質與抗壓	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.綜合問題：補充實驗結果與結論</li> <li>2.修改建議：實驗結果與討論、結論。</li> <li>3.文章及海報題目與Excel檔提供的題目不同。</li> <li>4.本組學生應已初步具備此項核心能力。</li> <li>5.修改建議：文章完成度不足，宜盡速補強。</li> <li>6.試驗結果及相關數據等重要內容尚未完成，後續應繼續補充完整。</li> <li>7.表頭應放置於表上，文章表1放置於表下，建議修正。</li> <li>8.抗壓試驗章節中，".80mm80mm300mm.."敘述尺寸字眼不恰當，中間應有乘號或長寬高等補充敘述，建議修正(其他部分亦比照辦理)。</li> </ol>

	組別	指導老師	專題學生					專題題目	初稿審查建議
大學部	A16	沈茂松	C109141133	C109141124	C109141117	C109141119	C109184139	感潮地盤之初步研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.綜合問題：內容補充、結論。</li> <li>2.修改建議：內容補充、結果與結論。</li> <li>3.文章及海報題目與Excel檔提供的題目不同。</li> <li>4.文獻盡量不要使用網頁文章。</li> <li>5.本組學生應已初步具備此項核心能力。</li> <li>6.修改建議：文章完成度不足，宜盡速補強。</li> <li>7.研究方法尚不完整，後續請再補充補充。</li> <li>8.試驗結果及相關數據等重要內容尚未完成，後續應繼續補充完整。</li> <li>9.核心能力(七)&amp;(八)：針對主要核心項目的部分，建議可再加敘述。</li> <li>10.前言寫到用三千本的鑽探報告來統計，但後面的數據中無法讀出是否真有引用如此大量的數據。建議修正前言的說明，或是後續補充結果與結論時應詳加說明。</li> <li>11.參考文獻盡量避免只有引用網址，應加以說明資料來源，建議修正。</li> </ol>
	A17	沈茂松	C109141266	C109141241	C109141216	C109141206	C109141108	具溢洪道式的護岸應用在天然級配土壤之初步研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.文章內文的字體不要採用粗體，格式亦未按照規定。</li> <li>2.圖號混亂，最後兩個圖是圖3-2a，引用他人資料宜寫出處。</li> <li>3.圖4-2與4-3都是工地密度結果，圖說可以再細緻些。</li> <li>4.參考文獻中的實用土壤力學未編號。</li> <li>5.本組學生應已初步具備此項核心能力。</li> <li>6.表格可以繕打，用截圖的解析度差，影響文章品質。</li> <li>7.實驗是採用不同土壤粒度及水流速度模擬洪水的情況，後面實驗說明及步驟地敘述非常完整，建議是否能補充更多橫斷面圖及實驗照片，讓整篇文章架構能更完整。</li> <li>8.試驗結果多為土壤材料的數據，就前言中判讀理應還有水流速度的部分應併入討論，建議是否於結果與分析和結論中更進一步說明。</li> <li>9.核心能力(七)&amp;(八)：海報上核心(七)&amp;(八)目的與原規定似乎不符，請再確認後並修正。</li> </ol>
	A18	蕭達鴻	C109141110					使用高雄鑽孔SPT數據修改至台灣不同地區探討液化潛勢之差異	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.核心能力(一)(三)缺乏。</li> <li>2.海報完成度不足。</li> <li>3.缺文獻回顧。</li> <li>4.LPI=? 似未寫完。</li> <li>5.本組學生應已初步具備此項核心能力。</li> <li>6.文章沒有題目、作者及指導教授。</li> <li>7.圖片應有編號及圖說。</li> <li>8.雲林地區N值直接乘上1.1以及1.2的部分，無法直接從文內得知乘上係數之原因，建議是否能於文內再詳加敘述。</li> <li>9.修改建議：參考文獻盡量避免只有引用網址，應加以說明資料來源，建議修正。</li> </ol>
	A19	黃立政	C109141264	C109141265				3D列印建築結構之地震力分析	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.修改建議：材料性質之設定說明。</li> <li>2.海報的文字太多，可精簡。</li> <li>3.本研究內容充實具水準。</li> <li>4.本組學生應已初步具備此項核心能力。</li> <li>5.勁度”係”數非”細”數。</li> <li>6.本案研究方法用到SDOF [M]以及[K]矩陣的部分來進行模擬，其中[M]和[K]均為input data，除公式敘述外，建議是否能更進一步的敘述這些input data的部分。</li> <li>7.參考文獻盡量避免只有引用網址，應加以說明資料來源，建議修正。</li> </ol>

	組別	指導老師	專題學生					專題題目	初稿審查建議
大學部	A20	劉瀚聰	C109141163					阿里山森林遊樂園區旺季交通狀況分析	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.綜合問題：分析結果與討論。</li> <li>2.修改建議：須補充分析結果討論與結論。</li> <li>3.海報都是文字，建議可使用圖片說明。</li> <li>4.文章未附上題目、作者及指導教授。</li> <li>5.未提及研究之方法。</li> <li>6.無法判斷本組學生是否具備此項核心能力。</li> <li>7.修改建議：文章完成度不足，宜盡速補強。</li> <li>8.試驗結果及相關數據等重要內容尚未完成，後續應繼續補充完整。</li> <li>9.核心能力(七)：針對主要核心項目的部分，建議可再加強敘述。</li> <li>10.內文標題”阿里山森林遊樂園區旺季交通狀況分析(標號格式範例)”，(標號格式範例)建議可刪除。</li> </ol>
	A21	沈茂松	C109141116	C109141154	C109141219	C109141242	C109141251	消能阻尼器應用在電梯墜落防護之初步研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.文章未附上題目、作者及指導教授。</li> <li>2.文章及海報題目與Excel檔提供的題目不同。</li> <li>3.文章未按格式撰寫(雙欄)。</li> <li>4.結論太過精簡。</li> <li>5.本組學生應已初步具備此項核心能力。</li> <li>6.文章編排細膩度不足，格式、圖片大小、圖說等，可改進項目甚多。</li> <li>7.橡膠球組有分為Type A B C，但照片只有A及B，建議補充C的相關照片及資訊。</li> <li>8.試驗結果及相關數據等重要內容尚未完成，後續應繼續補充完整。</li> <li>9.參考文獻如為參考新聞，建議應附上網址並加上標題說明；參考文獻內容建議繼續補充完整。</li> <li>10.核心能力(七)&amp;(八)：核心(七)&amp;(八)目的標題應於海報上呈現，建議應補充。</li> <li>11.格式似乎與系上規定不符，修正時請注意相關規定。</li> </ol>
	A22	蕭達鴻	C109141180	C109107123				台灣不同地區使用SPT進行液化分析其結果之差異	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.文章未附上題目、作者及指導教授。</li> <li>2.應無需目錄。</li> <li>3.結論部份：較高的地下水位較容易產生液化情形，且液化程度最為嚴重。似乎偏向質化的說明。可否從數據上再做更細膩的討論？</li> <li>4.本組學生應已初步具備此項核心能力。</li> <li>5.參考文獻應無需附上網址。</li> <li>6.內文有一章節為目錄，於專題投稿中放置於此是否略微突兀，建議調整或刪除該部分。</li> <li>7.文章中圖表內資料非常豐富，礙於文章格式問題，導致資料表格有點走樣(扭曲及圖片表格太小等情況)，建議可調整優化相關表單。</li> </ol>
	A23	沈茂松	C103141258	C109141222	C109141229	C109141237	C109141215	圍東軟弱土壤之輻射剪力區增加承载力可性支初步研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.綜合問題：實驗結果與討論。</li> <li>2.修改建議：論文內容須補充。</li> <li>3.論文版面編排宜從頁首開始，文章未附上作者及指導教授。</li> <li>4.文章完成度不足。</li> <li>5.無法判斷本組學生是否具備此項核心能力。</li> <li>6.修改建議：文章完成度不足，宜盡速補強。</li> <li>7.試驗結果及相關數據等重要內容尚未完成，後續應繼續補充完整。</li> <li>8.海報上專題生名字多位有誤，請修正。</li> <li>9.內文格式並未經過編排，請修正。</li> </ol>

	組別	指導老師	專題學生				專題題目	初稿審查建議
大學部	A24	林智強	C109141212	C109141247	C109141207	C109141152	超音波鋼軌缺陷模擬檢測	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.綜合問題：補充試驗結果與方法。</li> <li>2.修改建議：補充實驗結果與討論。</li> <li>3.文章過多教科書式的內容，如缺陷種類。宜針對與本研究相關的部份說明即可。</li> <li>4.無法判斷本組學生是否具備此項核心能力。</li> <li>5.修改建議：文章完成度不足，宜盡速補強。</li> <li>6.試驗結果及相關數據等重要內容尚未完成，後續應繼續補充完整。</li> <li>7.核心能力(七)：海報核心(七)的部分建議可再豐富更多內容。</li> <li>8.國內案例後方網址之部分，建議移至文獻回顧補充即可。</li> <li>9.缺陷種類的部分內容相當豐富，建議排版上可再進一步優化處理，方便閱讀。</li> <li>10.海報上指導老師名字打錯，請修正。</li> </ol>
	A25	張高豪	C109141270				人行陸橋概念設計--以鋁桁架橋為例	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.綜合問題：補充分析結果與討論。</li> <li>2.修改建議：結果與討論、結論。</li> <li>3.文章未附上作者及指導教授。</li> <li>4.無法判斷本組學生是否具備此項核心能力。</li> <li>5.修改建議：文章完成度不足，宜盡速補強。</li> <li>6.建議補充人行陸橋概念設計圖相關圖面或照片，可豐富專題內容。</li> <li>7.海報設計資料及概念相當豐富，但還未整理至內文當中，其中包含結果與結論等重要部分，後續應繼續補充。</li> </ol>
	A26	劉瀚聰	C109141104	C109141129	C109141164		以運輸網路空間結構分析探討交通偵測器安裝配置問題	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.論版面編排宜從頁首開始，文章未附上題目及指導教授。</li> <li>2.內文勿用粗體字。</li> <li>3.文獻回顧內容過多。</li> <li>4.本組學生應已初步具備此項核心能力。</li> <li>5.修改建議：文章完成度不足，宜盡速補強。</li> <li>6.試驗結果及相關數據等重要內容尚未完成，後續應繼續補充完整。</li> <li>7.核心能力(七)&amp;(八)：核心(七)&amp;(八)目的標題應於海報上呈現，建議應補充。</li> <li>8.內文格式並未經過編排，與系上格式有出入，請修正。</li> </ol>