

111學年度專題發表會									書面審查建議
學制	編號	指導老師	製作學生	製作學生	製作學生	製作學生	製作學生	題目名稱	
五 專 部	A01	許信翔	A107141106	A107141110	A107141113	A107141136	A107141138	利用微振量測橋梁衝擊係數	<ol style="list-style-type: none"> 1. 橋梁振動頻率獲取方式? 2. 可再充實分析結果內容 3. 可再充實結論與建議 4. 未能針對量測的訊號結果進行更多討論。 5. 圖中的頻率域訊號應擷取一半。 6. 橋梁南1Z的加速度圖與其他訊號有較大差異，能否說明原因? 7. 圖片模糊，字體太小。方程式未編號。橋樑宜統一改為橋梁。 8. 數據模擬採用的是頻率跟加速度圖，結論採用速度，是否能在文中加以補充說明這之間的相互關係。 9. 「不僅由於車輛行駛所造成的動態放大效應可能造成橋樑安全設計上的不足…」該句建議可再修飾。
	A02	劉瀚聰	A107141104	A107141108	A107141109	A107141132	A107141133	輕軌施工對於交通車流的影響-以高雄輕軌為例	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可再充實分析結果內容 2. 可再充實結論與建議 3. 可再充實參考文獻 4. 海報呈現的資料遠較文字報告的資料多，宜盡快補足文字報告不足之處。 5. 報告內容多為陳述工作遇到的困難，目前尚未看到分析結果，可能還在進行中，建議期末前可完成數據的蒐集與分析。 6. 參考文獻太少，且不宜採用網路的資料。 7. 缺少資料分析及圖表數據，麻煩再補充。 8. 分析結果及參考文獻內容須再補充。 9. 核心七對應科目為鋼筋混凝土學，但核心內容之撰述多為沉陷及路基等問題，建議是否需調整對應之科目或調整核心內容等相關說明。
	A03	彭生富	A107141102	A107141103	A107141114	A107141117	A107141122	鋼筋結構與結構抗震	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可再充實分析結果內容 2. 可再充實結論與建議 3. 可再充實參考文獻 4. 文字報告與海報的題目不符。 5. 海報的內容在文字報告中應該都要有。 6. 文章的段落間距宜修正符合系上規定的格式。 7. 參考文獻太少，且不宜採用網路的資料。 8. 前言章節的排版有跑掉，麻煩再調整。 9. 參考文獻除了貼網址外，建議可增加概述。 10. 「所以當我們選擇了高價格高安全性的建築法，就應該更要求營造方的管理及建築師方的設計合理性…」因為建築設計有許多介面，不僅只有建築師，建議修正為營造方與設計方。 11. 「所以如果被拖工期跟時間或是偷工減料 或驗收不過…」建議該段文字可再潤飾。
	A04	林智強	A107141126	A107141137	A107141140	A107141141			導航衛星軌道長時間序列分析

A05	劉瀚聰	C108141247	C108141251	C108141257	C108141262		以圖形搜尋法探討交通偵測器佈設議題	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可再充實分析結果內容 2. 可再充實結論與建議 3. 本報告做了許多文獻的蒐集與閱讀，但尚未敘明如何做實驗(例如哪個路段或路口)，資料蒐集後如何進行分析等工作。 4. 宜盡速選定研究範圍並蒐集數據後進行分析討論。 5. 依研究流程圖內容，其中求解演算法、模式驗證等內容，建議是否能再補充詳細。 6. 預期成果「增強電腦程式語言編譯能力…」，有關電腦程式語言的部分，建議是否能在文章中補充更多敘述。 7. 核心七撰述內容建議可再補充更多與對應課程相關之內容。
A06	曾世雄	C108141101	C108141103	C108141104	C108141159		在極端氣候下瞬時風力對於金崙大橋的影響	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請增加建築物耐風設計規範應用橋梁 2. 可再充實分析結果內容 3. 可再充實結論與建議 4. 本報告的內容頗具水準，以大學部製做的專題而言，表現相當優秀。 5. 風力增強與極端氣候的是否呈現絕對的關連性？ 6. 橋樑請統一改為橋梁。 7. 箱型樑也統一改為箱型梁。 8. 針對計算風力是如何加載到模型上的部分，是否能增加更多敘述。 9. 採用風力計算撓度時採用的載重組合為何，是否能補充敘述。
A07	蘇育民	C108141223	C108141242	C108141265			道路用粗粒料工程性質調查與分析	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可再充實分析結果內容 2. 可再充實結論與建議 3. 可再充實參考文獻 4. 如何從實驗結果及表格數據得到結論與建議？作者可再多做鋪陳及說明。 5. 圖片宜編號並說明。 6. 表格太多，可針對表格內容說明數據之意義。 7. 實驗數據非常豐富，針對北中南東均有列表並整理相關數據，建議是否能將再更進一步的補充各試驗數據與鋪面工程更多的連結與關係。 8. 「以減緩道路刨鋪頻率，進而減低養護成本，…」到這邊應該是一個段落，建議該段落可再潤飾。
A08	沈茂松 張志誠	C108141109	C108141112	C108141119	C108141134	C108141138	高雄地區水理參數之回饋分析	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可再充實分析結果內容 2. 可再充實結論與建議 3. 可再充實參考文獻 4. 本報告的內容頗具水準，以大學部製做的專題而言，表現相當優秀。 5. 應為$W(u)$而非$W_{(u)}$，方程式宜修改。 6. 方程式宜編號。 7. $k=0.00028\text{cm/sec}0.3\text{m/分}$，此處不能理解。 8. 部分圖形和表格的內容太小，無法閱讀；可思考是否需要放置，或用其他方式處理。 9. 抽水井圖配置位置圖以及相關整理表於文中的顯示稍微模糊，比較不好判讀，是否能再優化配置圖面。 10. 後續結論與分析的部分麻煩再詳細補充。

A09	沈茂松 張志誠	C108141201	C108141243	C108141263	C108141270	C108141267	多層次外牆冷卻系統	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可再充實分析結果內容 2. 可再充實結論與建議 3. 可再充實參考文獻 4. 本研究相當務實且新穎有趣。 5. 試驗過程僅呈現設備與模組化過程，不易看出本研究之困難和艱辛。 6. 宜增加土木二管試驗配置的實體相片。 7. 宜多陳述試驗過程及內容。 8. 表格的數字太小，可用圖形方式呈現(如海報方式)，並應多說明內容。 9. 參考文獻不宜採用網路的資料。 10. 圖9看現場實作模組有用到點焊鋼絲網，圖12模組圖內並沒有該材料，再麻煩確認及補充。 11. 結論尚未撰述，麻煩再詳細補充。 <p>核心七撰述內容為能源問題，與工程英文應對科目較無關聯，是否能再補充或修正相關撰述。</p>
A10	陳世豪	C108141238	C108141240				複雜環境下潛盾隧道施工之影響	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可再充實分析結果內容 2. 可再充實結論與建議 3. 本研究頗具有意義，但報告並未提到結果與討論，宜盡速補上。 4. 圖3.1.2缺失。 5. 圖說建議採圖1，圖2...的方式即可。 6. A-A與B-B應該用圖例說明(如海報)。 7. 附件是否重複了第四部分？ 8. 未附上 Terzaghi與Peck於1948的文獻。 9. 本案採用PLAXIS 3D作為模擬分析的軟體，於內文有較少的敘述及成果呈現，是否能再詳加敘述。 10. 附件的圖文及比較相當豐富，該部分應為本案的成果，建議該部分可整理到成果撰述等相關章節內。 11. 核心八內文為三維模擬及沉陷量結論之撰述，是否能再補充更多與核心科目營建管理更多的相關連結。
A11	潘煌鏗	C108141215	C108141228	C108141255	C108141259		三維列印混凝土列印性質與壓電水泥有效監測頻率	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本報告架構完整，以大學部製做的專題而言，表現相當優秀。 2. 實驗規劃又分為十項，建議可以再拆成「貳、試體製做」，和「參、實驗規劃」兩個部份。 3. 在結論中關於監測好壞的論述，是依據哪個數據(頻率or阻抗 or others)，建議是否能在結論中在更進一步的撰述。
A12	潘煌鏗	C108141202	C108141205	C108141208	C108141227	C108191155	壓電水泥感測器應用於混凝土氯離子含量監測與檢測技術	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本報告架構完整，以大學部製做的專題而言，表現相當優秀。 2. 建議方程式要編號。 3. 內容撰述多為氯離子對鋼筋混凝土的影響，建議是否該調整核心科目項目或補充與環境工程相關更多撰述。
A13	蕭達鴻	C108141106	C108141125				使用M-K-C系統分析雲林土壤動三軸液化之試驗結果	<ol style="list-style-type: none"> 1. 土壤液化的問題重要且嚴肅，本研究的主題切合實務。但摘要太過精簡，可針對議題的重要性、使用方法和簡單結論作一陳述，吸引讀者閱讀。 2. 圖例宜編號，且不宜用手寫(虎尾、土庫)。 3. 方程式宜編號。 4. 圖表和樹據過多，不易閱讀，可考慮挑選重要的資訊說明。 5. 部分圖形的線條太細，顏色太淡，於文中不易呈現及閱讀。 6. 文獻的引用不完整，例如Si tharam的研究並未列入參考文獻。 7. 內文圖根表應有各自對應的標題(例如圖1、試驗鑽孔位置圖)，建議調整修正。 8. 「文中提到阻尼的介入可以使位移量減少1/3...」，在內文中的圖表不易直接判讀，建議是否能再更詳加描述。

A14	許信翔	C108141181	C108141212	C108141237	C108141260		多跨連續梁自然頻率解析與數值分析	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可再充實分析結果內容 2. 本報告的理論部分應不僅止於(1)和(2)兩個式子，由程式內容可推斷理論架構應該更複雜，因此本報告的理論部分宜陳述更多相關內容。 3. 文章的標題可在更明確，例如「陸、MATLAB」就不甚清楚。 4. 程式的內容應可不用放在文章內。 5. 文字可以採用更嚴謹的使用方法，例如「程式執行的結果」而非口語化的「程式跑出來的結果」。 6. 結論「誤差為0.08，還可以接受…」，建議是否能以百分比之方式呈現，較能做出比較性。 7. MATLAB章節，各項表格及分析數據非常豐富，建議是否能在該章節中加以撰述更多比較依據，使結論能更加豐富。 8. 核心七內容略嫌簡短，建議是否能再詳加撰述。 9. 核心八內容略嫌簡短，建議是否能再詳加撰述。
A15	劉瀚聰	C108141206					輕軌施工對路段交通量衝擊影響之探討	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可再充實分析結果內容 2. 可再充實結論與建議 3. 本研究的主題務實有意義，唯分析結果與結論建議尚未完成，有待補足。 4. K-S檢定應為大寫(人名)。 5. x_1應為x_1，1為下標，其餘同。 6. 分析結果、建議與結論 麻煩再詳加補充。 7. 核心七內容略嫌簡短，建議是否能再詳加撰述。
A16	蕭達鴻	C108141105	C108141148				雲林土壤動態性質初步探討	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本研究務實有意義，針對民眾關心的土壤液化問題探討，有助於未來投身工作或研究的基礎奠定。 2. 部分圖形與A13的研究重複，兩篇報告宜做區隔 3. 圖二與圖二十一相同。 4. 參考文獻不宜採用網路的資料。 5. 圖文下方有另外撰述”（資料來源：本研究繪製）”，如為本研究案製作，建議相關字句應該刪除簡化。 6. 鑽孔位置圖是否能於相對應位置可以再進一步的美化(字體及位置大小，不好判讀)。
A17	沈茂松 張志誠	C108141102	C108141116	C108141136	C108141161	C108141170	惰性減振擋土牆	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可再充實分析結果內容 2. 可再充實結論與建議 3. 可再充實參考文獻 4. 透過小型擋土牆的振動台試驗進行地震發生時的影響，有助於了解地震發生時候對真實擋土牆的影響。唯獨尺寸效應的部分是否該考慮，可略為提及。本研究的結果與A21相同，宜注意學術倫理的問題。 5. 海報與文章的題目不同。 6. 「沙」應為「砂」(標準砂、砂錐儀) 7. 結論與建議宜再細分為「參、數據蒐集與分析」和「肆、結論與建議」。 8. 未附上參考文獻。 9. 建議是否能增加剖面，讓人更能了解彈珠與擋土牆結構相對應的關係。 10. 公式與最佳含水量圖片建議電子化。 11. 核心七：使用圖片加註相當豐富，但文字部分建議可否再加以撰述，使其能更圖文並茂些。
A18	陳世豪	C108141213	C108141226	C108141246			含爐石粉之鋼纖維水泥砂漿新拌及硬固性能之研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本研究針對環保議題進行探討，但爐石粉和鋼纖維是否算是人造廢棄物？可再多作引述，如此更可貼近摘要開始敘述的訴求。 2. 因本研究是否已經結束，目前尚未知曉。作者於結論與建議中提及沒有做抗彎試驗，不知道是否會進行？若本研究不會做這個部份，建議可改寫，不要用到「遺憾」等字眼較妥。 3. 相關試驗於結論中的比較寫的很好，建議依照強度、流度、配比設計等可以列表比較，更能看出差異性。

A19	蘇育民	C108141156	C108141239				剛性路面用常重混凝土添加玄武岩纖維工程性質韌性設計分析	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本研究的架構完整，唯獨分項太細，部分內容可以考慮以整合的方式精簡。 2. 小論文建議不用分得太多細項，例如前言引用太多條列式的敘述，文獻回顧只有2-1，應可略去(因為沒有2-2)。 3. 方程式宜編號。 4. 結論有針對添加玄武岩的實驗特性有一一列出，本研究案為對剛性路面的影響，建議是否能補充依照實驗特性的部分來連結玄武岩添加量與剛性路面之間的影響。 5. 核心七:針對玄武岩應對到環境工程項目之原意，建議是否能補充採用玄武岩的用意動機等說明加以撰述。
A20	蘇育民	C108141207	C108141250	C108141253	C108141264		運用簡易式平整度AARI設備進行市區道路健康監測	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本研究攸關用路人的行車安全，有研究價值兼實用目的。 2. 文章的題目與海報不同(道路平整度之研究) 3. 研究內容有一、研究目的…二三，卻又接一二三? 4. 圖應有編號，另外北(南)測數據底下的說明字樣太小。 5. 參考文獻是研究報告或網路資料?不易判斷。 6. 文中採用AARI作為判讀道路平坦的主題，於結論中對於AARI數據的整理及判讀較少，建議是否能補充並加以撰述。 7. 建議針對問卷設計的部分是否能加以撰述問卷設計的原意及出發點。以補丁為例，文中撰述多數的人對補丁的感受度是明顯感受到不平整，所以結論會被導向補丁越多越不好?針對該部分建議能否加以補充相關內容。
A21	沈茂松 張志誠	C108106246	C108141113	C108141130	C108141144	C108141145	惰性擋土牆	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可再充實分析結果內容 2. 可再充實結論與建議 3. 可再充實參考文獻 4. 本研究的圖例與A17的圖形相同，究竟是何組的貢獻?不易判斷。 5. 題目「惰性擋土牆」只是名詞，打算研究何種特性宜說明清楚。 6. 本研究的結果宜採結論的方式進行較妥，且無參考文獻 7. 建議能增加相關試驗過程的照片。 8. 建議補充相關擋土牆設計剖面圖。
A22	彭生富	C108141141	C108141153	C108141167			跨溪鋼構橋新舊工法比較	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可再充實結論與建議 2. 可再充實參考文獻 3. 專題設定新舊工法的比對，對於了解工程技術的演進有其必要性。 4. 第參部分的五，設計依據，應該可以自己打字。 5. 圖形要編號，也要引用出處。 6. 字體宜統一，鋼構施工情況的字體明顯不同。 7. 參考文獻盡量勿採用網路文字。 8. 設計依據圖片建議文字化(圖片有點跑掉)。 9. 建議圖表需要有表頭(例如圖一、研究流程圖) 10. 交通分配圖建議增加箭頭指示等標示。
A23	彭生富	C108141219	C108141252	C108141261			傳統透天厝鋼筋工程(基礎跟柱)探討比較預組焊接建築梁柱鋼筋籠創新工法之研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可再充實分析結果內容 2. 可再充實結論與建議 3. 探討缺工的問題，導向土木業自動化的發展，本研究有其探討的重要性。 4. 參考文獻排列順序的方式不明，宜改進。 5. 圖例宜編號。 6. 應附上結論。 7. 傳統工法的文字內容豐富，建議是否能增添圖片及圖片上的說明，使其更為精彩。 8. 預鑄工法的部分主要重點會在各單元及接頭之部分，建議該部分可以再補充更多。